

師恩永續

產學合作，延續教育到臨床



Academia Collaboration in Nursing Dept. at Tzu Chi College of Technology

當選擇護理為職涯那一刻開始，等於約定了一個永續學習的未來。

就學時的課室學習、臨床實習，老師是護生仰賴的指引明燈。正式步入臨床成為護理師後，專業進階、大小會議、課程的簡報，個案、專案、研究、論述等，各式論文與報告撰寫，教育訓練班，新穎照護與思考模式，也都有學校教師協助或輔導的身影。

而貼近臨床的護理教師群，既能掌握現今護理實貌，也能再次感受護理工作的價值與人本情懷，讓教師們如充飽電力的電池，再於校園發光發熱，薪傳護理核心價值。

護理產學合作，既能提升護理工作者的信心，更強化了臨床與學術連結的密合度。



這個世界演變之快超過我們的想像，護理內容也隨之愈加複雜與繁重，對照護專業人員而言，很容易無法完全搭上醫療進步的演變。

產學合作，即是一種資源互惠，學校的優勢在於專業科學的精進，而臨床界也需要快速學習，臨床與教學雙方的互相回饋與學習，讓護理照護品質與技術提升的同時，學校教師與臨床護理師彼此看到對方與自己的核心價值。

本期封面故事針對慈濟醫療志業體的

問卷基本資料統計

職級	人數	%
N	463	31.3
N1	271	18.3
N2	536	36.2
N3	143	9.7
N4	67	4.5
總計	1,480	100.0

職稱	人數	%
護理師/護士	1,182	79.9
個管師	41	2.8
副護理長	52	3.5
護理長	66	4.5
督導以上	20	1.4
專科護理師(含資深護理師)	110	7.4
其他	9	0.6
總計	1,480	100.0

■ 文 / 張紀萍 慈濟技術學院護理系副教授

六院臨床護理人員探討其對學校與臨床護理的產學合作經驗與看法，透過臨床護理人員的反應，讓我們這些學校教師得以調整接下來的教學模式與努力的方向。

臨床學習不脫軌 普遍肯定教師輔導

在 1,480 份有效回覆問卷中，職級以 N2 為最多占 36.2%，其次是新人 31.3%，職稱以護理師及護士占最大宗，79.9%。有 11.4% 通過臺灣護理學會 N3 個案報告審查。通過 N4 的 5.8%。7.7% 的護理同仁處於在職進修的狀態，而其中以二技在職進修比例最高占 66.7%。光從進修與

(N=1,480)	人數	%
通過臺灣護理學會 N3 個案報告審查	169	11.4
通過臺灣護理學會 N4 護理專案審查	86	5.8

目前是否在職進修	人數	%
有	114	7.7
無	1,366	92.3
總計	1,480	100.0

撰寫個案報告的比例來看，有一定比例的臨床護理人員與學校及老師們保持著密切的直接相關。但顯然 N3 是一個很窄的關鍵門檻，讓大部分優秀的護理人員卻步不前。

在設計問卷時，編輯委員們討論後，將學校護理教師常至臨床參與的活動計畫概分為「個案報告輔導」、「專案報告輔導」、「護理品質改善計畫」、「教育訓練班」、「實證照護」、「一般研究計畫」六大類，因為其實每一家醫院、甚至不同病房都會有非常多種類、不同名稱的訓練課程及活動，而答題者也可能因個人經驗產生些微的認知誤差，所以先請十位護理師試填後才敲定問卷題目。

首先了解臨床護理同仁有參與過教師輔導的項目比例。果然比例最高的是「個案報告輔導」，有 32.2% 的人參加過，最低的是「一般研究計畫」只有 10.0%。

有參加經驗的人，會再詢問他覺得教師輔導的成效，其實問卷設有四個等級，除了「非常有幫助」、「有幫助」、「普通」之外，還有「沒有幫助」，但六種類別都沒有人選「沒有幫助」，我想這是老師們值得欣慰的一點。

而就經教師輔導有幫助的比例，最高者是「教育訓練班」，其次是「實證照護」。

通宵奮戰個案報告 臨床蛻變的第一關

對身為教師的我們，真希望每一個護理師撰寫個案報告都能一關一關過，一關一關進階。有 32.2% 的人經過教師輔導撰寫個案報告，反之是有將近七成的人

沒有這方面的經驗，如果除了約三成的新人，那表示還有近四成的護理師缺少個案報告撰寫的經驗，表示我們還有很大的鼓勵推動空間。當然也有很多人已經不再需要教師輔導，自己已經得心應手了。

而覺得老師輔導撰寫非常有幫助的有 24.4%，有幫助的 56.1%，整體上是 80.5% 認為有幫助。

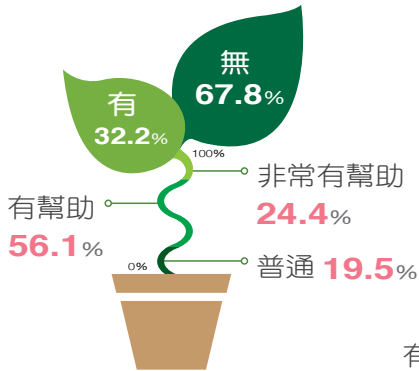
個案報告，其實就是護理專業文書記錄資料，從護理記錄銜接出來就成為一篇個案報告。許多護理人跨越時光隧道回到初學護理的歲月，個案報告作業對當時的他們，應該是護生實習期間一個龐大工程，專業邏輯思考與流暢文筆兩者要兼顧，因為它是評量護生臨床表現的書面資料。帶實習期間若見學生精神不濟，多為了個案報告而通宵奮戰，畢業後「它」也未功成身退，經由臨床能力分級制度的建立，它可成為重要評核項目。臨床護理人員進階門檻，以專業能力分級制度維持護理服務品質，為讓護理從士到師再到藝的境界，不外藉此期待自己在醫療照護上全面健全的照護，更提升自己社會需求的價值，因此從學校到臨床護理人員，失敗挫折、驕傲成就都是「它」——個案報告。本校護理系莊豔妃老師及徐少慧老師都常輔導臨床護理師寫個案報告，此次徐少慧老師特地寫下撰寫個案報告的 5 個小祕訣，對即將準備，或正在準備 N3 個案報告的同仁來說非常值得一看。

而專案報告的撰寫是由團隊一起合作，參加過的比例很低 (13.5%)，僅次於一般研究計畫 (10.0%)，不到個案報告的一半，這是合理的。但參加過的人認為教師輔導成效 77.0% 則偏低。

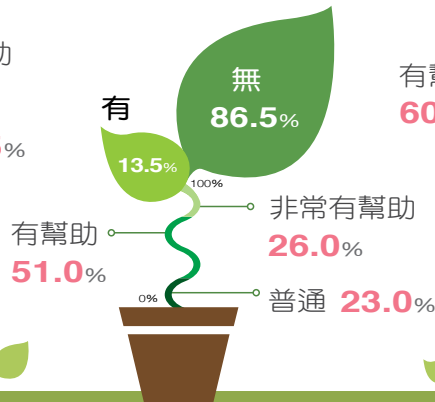
1

在臨床工作，您是否曾參加以下由學校教師指導，協助提升照護能力的活動？（N = 1,480，單選）

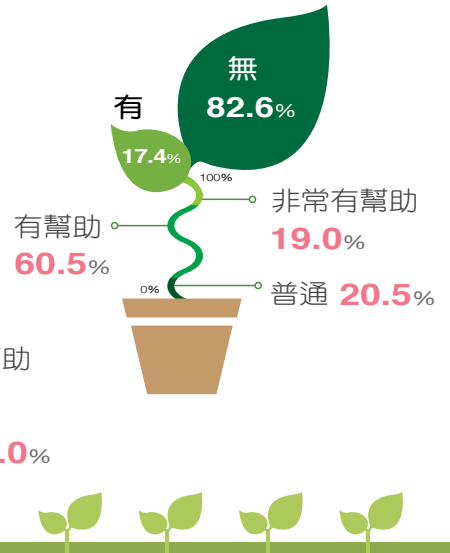
個案報告輔導



專案報告輔導



護理品質改善計劃

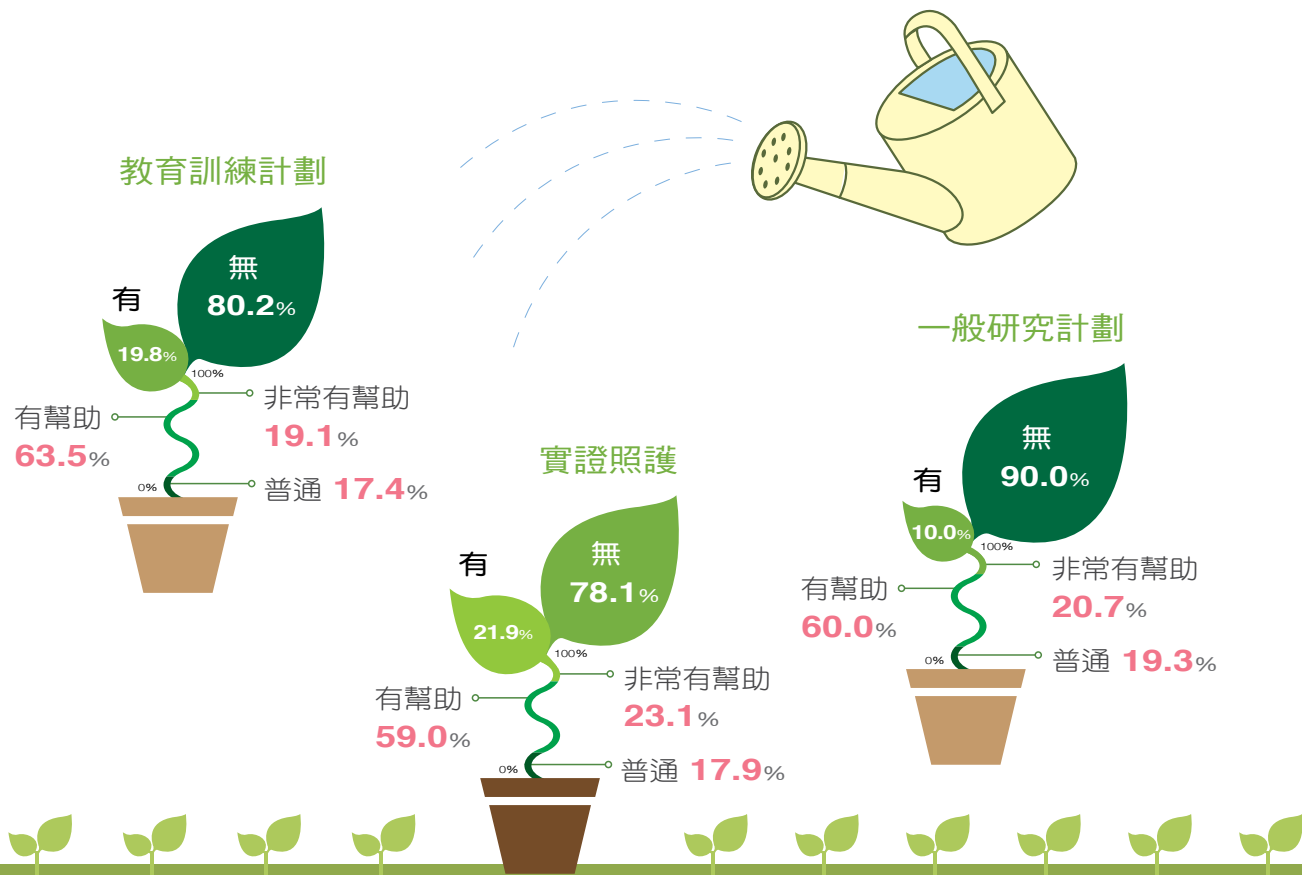


到病床邊感受護理的美 教師協助改善品質

有兒科護理教學經驗二十多年的張美娟老師，回到花蓮慈院研習，重新感受護理師們對病童和家人掏心掏肺的付出，自己有再充電的感覺；相對地，她以專長回饋，參與住院病童照顧者書面衛教資料的修改，協助改善護理品質。

有 17.4% 的人參加過由教師輔導的「護理品質改善計劃」，參加過的人中，有 79.5% 覺得有幫助。「將良品率預定為 85%，那麼便表示容許 15% 的錯誤存在」——這是品質管制大師菲力浦·克勞斯的管理名言，而

偏偏護理是一個錯誤容忍度幾乎為零的工作。「品質」最精簡與淺顯的定義是：「產品或是服務，符合或超越顧客期望的能力」，護理品質自然是「護理服務對個案來說超過其期望的能力」，消費者意識抬頭，資深一點的護理人員都可體會到，近一、二十年來護病關係的快速改變，消費者保護成為趨勢，任何因品質緣故而導致的病人損失或傷害，照護服務提供者都需負起相當大的責任，即使僥倖不需賠償，也可能因名譽受損，失去社會公信力與信任。所以醫院各單位總是想方設法地提出品質改善計畫，各領域專長的教師就成為其中的當然一員。



教育訓練班具成效 實證護理是主流

醫療工作者總有上不完的課，但教育訓練是非常重要的環，不管是燒傷患者照護、急重症護理養成訓練班、新進主管訓練……是可以針對特定領域快速收效的進修活動。問卷結果顯示有 19.8% 的人曾經參加過由教師輔導的教育訓練班，認為有幫助的比率是 82.6%。下一類「實證護理」則有 21.9% 參加過，82.1% 覺得有幫助。

實證主義是現今科學強勢主流，尤其統計學上常引用福爾摩斯偵探小說《紅樺莊探案》(The Adventure of the

Copper Beeches) 的一段話 “Data! Data! Data!” He cried impatiently. “I can’t make bricks without clay.” 大偵探料事如神的本領，可不是憑哲理靈感而來，要破案他得先有數據，就像製磚前要有黏土，若無數據，也當不上神探。科學時代，臨床照護也需要實證數據佐證我們下決策，因此經常可看到專業期刊有各種統計數據公布，「數據會說話」，數據說的話，價值如何？如何具有鑑定數據價值的魔力，這就是實證照護要告知大家的。本校的宋惠娟老師與李玲玲老師長期與醫院合作，不定期進行實證課程及實證研究計劃案，希望大家有機會時能踴躍參與。

至於一般研究計劃，應算是難度最高的了，所以只有剛剛好 10.0% 的人參與過。就研究能力而言，護理人員多只是在收集資料評估階段，缺少寫作出版的經驗。對臨床護理人員可再多引發研究的能量，鼓勵參與這樣的合作計劃。

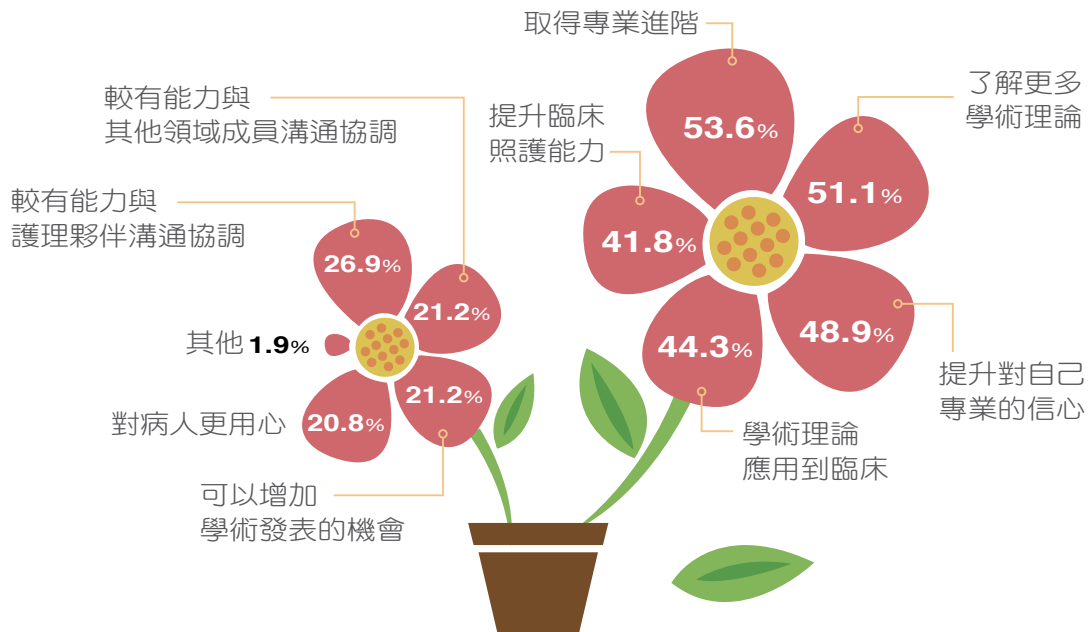
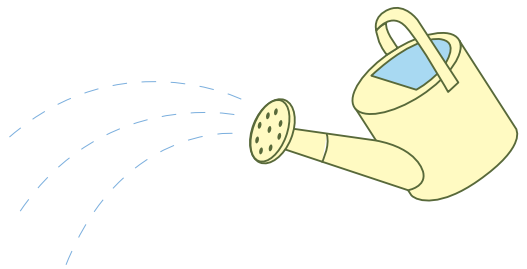
研究突破現知 為臨床找新方法

王國維的《人間詞話》有云：「古今之成大事業、大學問者，必經過三種之境界：『昨夜西風凋碧樹。獨上高樓，望

盡天涯路。』此第一境界也。『衣帶漸寬終不悔，為伊消得人憔悴。』此第二境界也。『眾裡尋他千百度，驀然回首，那人卻在，燈火闌珊處。』此第三境界也。」這三個境界就是在描寫知識追尋的歷程，第一個境界，臨床工作不出二年開始讓人有知識被掏光之感，立志決心邁向進修之途，第二個境界遇到求學之路身心極限挑戰，瘦了、憔悴了，也不改初衷，第三境界是指在經過多次周折，經年磨練之後，思想逐漸成熟起來，別人看不到的能明察秋毫，別人不理解



以個案報告輔導來說，學校教師的指導帶給您的收穫？ (N = 476, 複選)



的能豁然領悟貫通。這時在專業上就會有創造性的獨特的貢獻。這第三個境界指的就是研究·突圍現有知識的界限，成就現有知識的鷹架，讓後來者繼續建構知識，有志者前仆後繼，繼續往上爬。

近年來本校具博士學位的高階師資不斷在累進中，也與各院合作出很好的研究成果，例如與臺北慈院合作發表的有李家琦老師「Port-A 中心導管相關血流感染率現況及臨床表徵之探討」，張麗蓉老師「癌症病患跌倒相關因素之探討」，與花蓮慈院合作發表論文的則有呂麗卿老師「老人照護在職教育網路課程對於醫院護理人員的成效探討」，李玲玲老師「中醫藥實證醫學推廣合作計畫」、「以實證為基礎的組合式照護於感染控制效果評值」，宋惠娟老師「實證護理自我效能促進及激勵方案評值計畫」等，知識的海浪乘風而起。

六成希望輔導個案 其次是實證與專案

問卷接下來針對最多人接觸過的個案報告輔導為例，來了解教師的輔導成效。

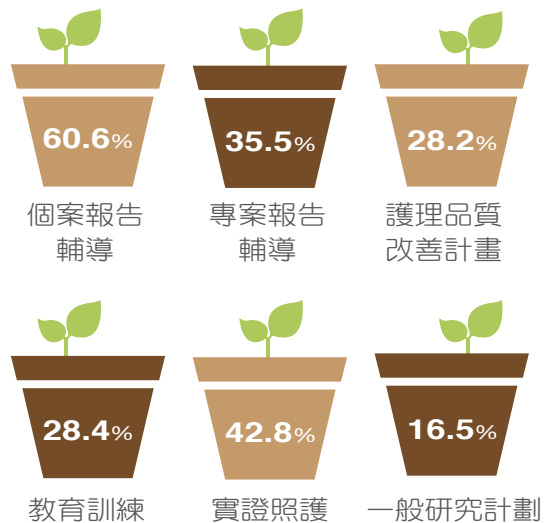
最大的收穫是「取得專業進階」53.6%，其次是「了解更多學術理論」51.1%，第三則為「提升對自己專業的信心」48.9%，接著是「學術理論應用於臨床」44.3%。

最後問全體同仁，想要學校教師指導協助提升照護能力的活動？「個案報告輔導」仍是護理同仁們目前最需要的產學合作活動，占了60%之多，需求性最



您覺得以下哪些由學校教師指導協助提升照護能力的活動是您目前最需要的？

(N = 1,480, 複選)



高。其次是實證照護，也有42.8%的人期待。這樣的結果，多少也啟發我們對產學合作內容的比重安排。

藉由產學合作，讓我們藉由知識與實務間的流動，護理的關懷中有專業點慧，而技術學院護理系老師們展現對自己專業知識熱情，將知識與臨床結合，刺激老師們走出獨立思考與領悟，更深信「學而不思則罔，思而不學則殆」，老師走出課室，在臨床照護的工作中觀察與實踐，名為將知識帶到臨床實務，實為最大的受益人，這樣的合作模式讓護理專業更豐富燦爛，何樂不為？