

# 案例教學結合人形圖在護理系 創新課程對學生影響之初探： 以臨床情境教學為例

田培英<sup>1</sup>、王琬詳<sup>2</sup>、李明憲<sup>3</sup>

## 中文摘要

案例教學法是利用真實臨床案例進行討論促進解決問題能力；人形圖則可提升學生的邏輯思考和整體理解能力。本研究目的在探討「案例教學法」結合「人形圖」在護理系「臨床情境教學」課程中的對學生的影響。採用質性研究設計，選取了東部某科技大學護理系「臨床情境教學」課程的47名學生作為研究對象，研究結果顯示，案例教學法對學生的影響有拉近與臨床的距離、提高問題與處置間之關係、鞏固學習印象和提升理解與判斷的能力；人形圖對學生的影響為促進團隊合作與溝通、增進整合與理解、快速掌握病人狀況，清晰直觀、提升邏輯思考及有助於看到整體及全面。兩種教學方式各有特色，融合在一起，可以發揮相輔相成之效果。(志為護理，2026; 25:3, 95-109)

關鍵詞：案例教學法、人形圖教學法、臨床情境教學

## 前言

案例教學法(Case method)由哈佛法學院於 1870 至 1895 年間發展，強調以案例為師生互動核心，透過分析與討論引導學生主動學習，而非依賴講授式教學，其目的在培養批判思考與解決問題能力，而非提供標準答案(王，2016；

Forsgren et al., 2014)。傳統護理教育多以系統性疾病編排內容，授課方式偏向講述，臨床情境呈現不足，使學生較難將理論與個案結合，學習焦點易落在「疾病」本身，而忽略「以人為本」的照護(吳等，2021)。然護理教育的核心目標在於培養具臨床實務能力的護理人員(潘等，2015)透過案例教學能提升學

佛教慈濟學校財團法人慈濟大學護理系助理教授<sup>1</sup>；佛教慈濟醫院財團法人花蓮慈濟醫院護理部副主任暨國立東華大學教育與潛能開發學系博士候選人<sup>2</sup>；國立東華大學教育與潛能開發學系教授<sup>3</sup>

接受刊載：2026 年 4 月 13 日

通訊作者地址：王琬詳 花蓮市中央路三段707號協力樓二樓護理部

電話：886-3-856-1825 #12083 電子信箱：wanhsiang3@gmail.com

生的學習動機與整體學習成效(Hong et al., 2021 ; Tayce et al., 2021)。

人形圖(Humanoid Diagram)是以病人為中心的教學工具，依循護理過程協助學生收集與整合資料，進而規劃護理措施並評估成效(Tang et al., 2022)。透過持續修正，可促進學生理解病人的感受、想法及疾病對身體功能的影響。臨床經驗顯示，人形圖有助於掌握住院期間的照護重點，強化邏輯思考，並促進跨團隊溝通，提升護病雙方的互動與照護品質(王，2024)。過去研究亦指出，人形圖教學對新進護理人員訓練及留任具有正向影響(湯、黃，2016；Tang et al., 2022)。部分醫療機構更將其運用於改善臨床推理、提升團隊合作及人才培育，並出版相關經驗彙整(章等，2018)。

綜合而言，案例教學法與人形圖皆以病人為教學核心。案例教學可拉近學生與臨床的距離，提升分析與解決問題能力；人形圖則強化團隊溝通與協作素養。於真實臨床場域中，護理人員除了需具備問題解決能力，也必須能在團隊中有效合作(鄭，2023)。因此，本研究目的在探討結合案例教學與人形圖的臨床情境教學課程對護理學生的影響，並期望其結果能作為未來課程創新設計之參考。

## 文獻探討

### 案例教學(case method)

案例教學也被稱為案例分析或案例教學法，顧名思義就是用「案例」來進行教學，其特色是以真實的案例當作教學主軸，教學過程中透過老師的引導，促

成學生對問題的敏感度，引發學生積極學習的興趣，是解決理論與實務間落差的良好工具，同時可培養學習在情境脈絡中做出決策，進而增加解決問題的能力。(吳，2021；蔡，2018；Hong et al., 2021)。此教學方法有兩大特色：一、是「以案例為教材」，二、是「針對案例作探討」。案例擁有豐富的情境知識，運用敘事的方式來呈現，具故事性因此容易引起學習興趣，在過程中重視學生與人的互動和參與，故能幫助學生發展團隊合作及解決問題的能力(王，2016；Ridley & Byrom, 2018)。

護理教學案例一般是指真實照顧過的臨床病人，配合課程設計的教學目標及內容主題，呈現病人的各種主客觀資料，用來作為帶領學生分析病人健康問題的依據，運用不同的類型呈現出臨床病人不同的樣貌(吳，2021)。以案例為主體的教學，促進學生對病人的就醫歷程有整體性的瞭解，有助於臨床實務的能力(邱，2019)。護理系學生可藉由案例統整學理知識的能力，臨床常見護理技術可運用教學影片或實體設備加強感官刺激與操作能力，熟悉護理過程概念、個案討論與報告能加強反思與反饋能力，模擬臨床照護的實務以增進自信(吳，2021；蔡，2018)，透過案例教學能有效提升大學生批判性思考能力、專業能力及自我效能(廖，2023；葉，2023)。

在護理教育領域，案例教學過去被廣泛應用，像是用來幫助科技大學四技護理系學生，整合各科學習經驗，同時強化各科實作能力及接軌臨床實務(蔡，

2018)；或用於科技大學學生兒科護理學的發展與應用，實驗組對於教學滿意度高於對照組，加上質性分析也顯示案例教學帶給學生正向的學習經驗(吳，2021)；也有學者將此法應用於二年制和四年制學生的內外科護理學，學生滿意度高且有顯著差異(吳等，2014)；或是將案例教學結合概念圖，用來促進對學生對神經系統護理認知(潘等，2015)；或用來教導四技二年級學生在內外科護理學中的癌症護理單元，對提升學生的學習滿意度和自信心，都有很好的成效(翁等，2018)。國外學者也用於教導三年級心臟病學選修課的學生，結果顯示，學生更喜歡這種教學方法(Tayce et al, 2021)。調查分析得出了六個主要主題：參與/互動、教學效益、臨床推理、臨床相關性、同儕輔助學習和及時回饋。儘管這裡是在心臟病學選修課的背景下詳細介紹的，但基於案例的協作課堂是一種可以進行修改以適應各種其他教學環境的教學方法(Tayce et al, 2021)。為了解學生對案例教學的看法和建議，學者採用現象學類型的質性方法進行研究，將案例教學融入護理過程中，分四節課實施後，收集學生的意見和建議，結果顯示：將個案為基礎融入護理過程是一種實用的學習護理方法，可以幫助學生更好地學習和理解護理過程，從整體的角度接觸病人。(Burucu & Arslan, 2021)韓國曾以案例教學於206位高年級護理學生，以自我報告的測量發現，參與者的臨床推理能力、解決問題的能力、自我效能和臨床因應壓力的能力都較佳(Hong, 2021)。從以上文獻

可知，護理的照護主體為「人」，將病人實際的就醫經歷，轉化成教學的案例，不但能促進學生連結學理和臨床，也能在教學過程中讓學生體會如何靠自己解決問題，並從過程中提升自己的信心。

### 人形圖(Humanoid Diagram)

人形圖是以病人為中心，溝通時須瞭解病人的感受(Feeling)、觀點看法(Idea)、身體影響(Function)、期待(Expectation)，簡稱為FIFE模式，透過此方式，能讓護理人員更瞭解病人的想法，進而提供夠適切的護理措施(王，2018)。有機構在推行10年後發現人形圖前三大好處為可以整體評估、可一目了然病人的狀況及促進跨團隊的互動(王，2024)。人形圖教學的理論基礎為認知學習理論及視覺學習(湯、黃，2016)，學習者繪製的病人外觀可以呈現出所見的完整畫面。接下來透過指導和討論來確定患者的問題和解決方案，即學習如何應對整個場景(Tang et al, 2022)。護理師在使用人形圖於個案報告的過程中，可深入了解病人的心理狀態、社會經驗及家庭成員關係及支持系統，報告者在人形圖上呈現從頭到腳的評估後，所收集到可能引起健康問題的線索，進而抽絲剝繭確定問題導因，並給予精準的護理措施，透過人形圖活潑生動的圖像，可讓參與者一起經歷了解病人的生命經歷，也可一目了然的看到病人的整體問題，是種很棒的學習工具(胡，2016)。也可讓醫師體會到護理落實全人照顧的過程(林，2019)。也有

學者將人形圖應用於個案報告的書寫，如照護吞嚥障礙的病人(余，2019)、口腔癌末期病人(蕭等，2023)；或用於護理改善專案進行，像是改善中醫遺針(朱等，2018)、降低導管引起的不適發生率(李等，2019)；另有研究者以人形圖的圖形加上引導思考及學習作為教學策略，結果發現，有接受人形圖教學的新進人員，在以Mini-CEX和CbD評核出來的技術能力，有較好的表現(湯與黃，2016)；此外，一項以準實驗研究，對實驗組和對照組進行非同步重複測量後發現，人形圖教學策略是導師幫助新手護理師學習、提升護理知識和技術技能、提高其記憶率的有效工具(Tang et al., 2022)；也有研究用於探討人形圖教學策略在剖腹產婦照護的應用，結果顯示有助於降低剖腹產術後併發症發生率，改善術後疼痛程度及不良情緒，提高患者對護理照護的滿意度，對護病關係具有積極意義，值得臨床推廣應用(Zhang et al., 2021)；另有學者透過系統性文獻研究發現，臨床推行人形圖教學也是留任護理師的策略之一(De Vries et al., 2023)。從過去的文獻可知，透過人形圖教學法，有助於促進全人理念與個別性的病人照護模式，也可一目了然的看到病人的整體問題，提升團隊合作氛圍。

從過去的文獻可知，案例教學和人形圖教學在過去的文獻中有提出個別的優勢，但目前尚未出現將這兩個教學法合併的創新教學研究，加上現有的研究對象都為臨床護理師，未有運用在護理學生的研究。

## 研究方法

本研究採用質性研究設計，於東部某科技大學護理系「臨床情境教學」課程進行，此課程融入「案例教學」及「人形圖」兩種教學方法，本研究第一和第二作者同時為研究者以及「臨床情境教學」之授課教師，於課程中課堂一開始由教師帶領學生複習該次課程主題的專業知識，接著再以案例教學及人形圖進行小組討論及報告，讓學生循序漸進地熟悉兩種教學法的使用方式。蒐集包含案例教學及人形圖對學生學習影響。

### 一、研究對象

本研究採用方便取樣的方式，選取了東部某科技大學護理系選修「臨床情境處理」課程的學生作為研究對象。研究對象納入47位學生，其中包括二技一年級學生31位和二年級學生16位。參與者中，女性有46位，男性有1位。這些學生在參加本研究前，均已修習過基礎護理學科，具備基本的護理知識和技能背景。

### 二、課程設計

研究者／教學者於112學年上學期，護理系二技開設了一門「臨床情境教學」的專業選修課程，每週上課兩小時，共計兩學分。課程旨在培養學生對重症單位疾病護理特性的深入理解，並提升其重症照護知識和技能。課程由護理教育領域的資深老師(第一作者)與具講師資格的醫學中心護理部主管(第二作者)。共同規劃及擔任主課教師，並由9位現任醫學中心重症加護病房工作的臨床護理專家授課，平均有18年的臨床經驗。

課程設計包括多種教學方法，如案例教學、學理講授、實務操作及人形圖教學。學生通過小組討論和實際操作，模擬在真實職業場域中進行學習，每2至3週進行一次隨機分組，每組由4至5名學生組成，目的在促進學生在短時間內與不同背景的人合作，共同達成護理目標。此外，課程初期安排學生參訪不同單位的加護病房，見習重症單位的護理環境及工作，並在課後撰寫參訪心得。課程還融入了模擬訓練和角色扮演等教學方法，使用「人形圖」作為教學工具，幫助學生在課後練習護理過程。

為了全面評估學生的學習效果和實務能力，課程設有多元評估方式，包括情境討論與反思心得、小組案例討論及人形圖上台報告。每位學生需完成期中與期末的反思心得與課程檢討，並撰寫學習成果心得。這些設計的目的在幫助學生全面掌握重症病人的護理技巧，增強應急處置能力，並強化以病人為中心的護理觀念及跨團隊合作能力。

研究者不僅是研究者，亦為課程設計者，為了警覺角色重疊可能帶來的影響，研究者在研究過程中進行自我反思，確保在教學中以教學目的為主，避免因研究目的而偏頗引導。此外，邀請其他教學專家進行同儕審查，確保資料的可靠性和研究結果的客觀性，同時也重視學生的直接反饋，將其納入資料分析，以全面反映學生的真實學習經驗和觀點，進一步增強研究的嚴謹性。

### 三、教學前準備工作

在正式上課前，兩位主課教師與九位護理專家進行了三次會議，共同討論課

程內容、教學模式及課程評值方法等，並進行案例討論和教學經驗分享，確立教學目標。為了確保課程與臨床實務的緊密接軌，選擇了臨床真實病人於住院期間的情境描述為課程主軸，透過課室的講授，引導學生收集個案資料、進行分類與歸納，並通過分組討論和護理推論等練習，培養學生的批判性和綜合能力，再以團隊合作方式運用「人形圖」將護理過程呈現在圖像紙上。

主課老師和臨床護理專家還共同準備教學講義，確保課程內容符合設計理念和學習目標。每次課程設計包含三個學習重點，目的在避免學生過度認知負荷，增強其臨床實務能力，如呼吸系統上的判讀酸鹼平衡、氧氣療法種類及呼吸器移除的評估等照護上重點。

### 四、研究工具

由研究者自行設計的問卷，為兩題開放性問題，第一題：課堂中使用「案例教學」對您學習的影響？第二題課堂中使用「人形圖教學」對您學習的影響？

### 五、資料收集過程

為避免干擾課程進行中的教學評量，也不要造成學生過多負荷，故只設計兩題開放式問題，來瞭解學生課程對學生的影響。收案時間為學期第18週課程結束，成績均已完成計算後，才將此教學評值之間卷連結QR code公開放於Power point上，由學生自願且不記名的方式填寫問卷，填寫時間約10-15分鐘，總共有48位學生填寫，其中一位雖有表達意見，但在「我同意參加」的選項中未選「同意」，故未取用該員所表達意見，以47位學生的文本進行分析。

## 六、資料分析方法

本研究應用梁(2012)質性內容分析法(qualitative content analysis)的步驟，從雲端下載學生在開放性問題內容作為分析單位(unit of analysis)，兩位研究者對其進行反覆閱讀，找出意義單位(meaning unit)，接著將意義相近的字句歸納成類別(category)，最後將相關涵義命名為主題(theme)，最後歸納整理出案例教學及人形圖教學對學生的教學影響。

## 七、嚴謹度及倫理考量

本研究依Lincoln及Guba (1985)提出的四個質性研究準則進行研究嚴謹度控制，資料均來自學生自行書寫內容具可靠性(dependability)，由研究者進行資料收集和整理，內容為學生直接上網填寫參與課程後對自己的影響，研究者自google雲端直接下載，保持可信性(credibility)，資料分析過程由兩位具豐富臨床實務經驗及學校教學的教師，進行同儕討論與檢視，了解其可轉移性(transferability)，並在分析完成後，由一位資深教學及質性學者，和一位資深教學及研究學者，分別進行分析後的資料檢視，以確保資料的可靠性(dependability)及可驗證性(confirmability)。

本研究申請機構臨床研究倫理委員會同意(IRB112-258-B)，並在徵得被研究者同意後，進行資料收集。為維護隱私，研究資料僅由研究團隊翻閱，結果僅作為臨床教學的改善及學術發表交流之用，填寫的答案不會與其學校的成績有任何連結。

## 結果

47位學生的資料中，有5位(SN45、SN1、SN7、SN13及SN45)對「案例教學」影響的回饋僅表達正向肯定，卻未具體闡述其影響內容，故未納入本研究之正式分析。兩種教學方式對學生的影響分述如下。

### 一、課堂中使用「案例教學」對學生的影響

#### 1、拉近與臨床的距離

有27位學生此為表達案例教學對他們的影響，由於此課程都是使用臨床真實的案例，且由還在臨床工作的護理師授課，讓學生們可以提前瞭解臨床病人會出現的問題和處理方式。

「讓我更加的了解到在臨床上會遇到的問題及疾病，也因為是臨床案例，若以後遇到時也可以知道要如何處理」(SN33-1)

「覺得可以讓自己更貼近臨床，讓自己早日適應臨床的各種情況以及處置。」(SN22-1)

「我覺得影響很好，因為有了實際案例可以比對也可以加深我們對於真實案例的真實性及反應，更可以去深度了解如果日後有遇到類似狀況可以如何處理。」(SN13-1)

#### 2、提高「問題」與「處置」間之關聯性

十位學生透過案例教學深入理解疾病情況，幫助學生快速掌握臨床重點，了解問題與處置間的關聯性。「增加了批判性思考能力，對於案例教學可能更快瞭解狀況，知道可能是哪些問題，可以給予那些措施等。」(SN18-1)

「了解病人的疾病會有哪些狀況及我

們應該如何處置，或是發現病人病況的不對勁」(SN20-1)

「透過案例的教學能學到很多不同案例的症狀及護理措施」(SN43-2)

### 3、鞏固學習印象

五位學生認為案例教學可幫助學生加深學習的印象，鞏固他們對於基本生理及重症護理學知識的記憶。「更吸引人注意及加深印象」(SN24-2)

「利用案例能夠對個案病況更有具體的了解，可以更加帶入到情境中，印象深刻」(SN40-2)

「用實際例子更加深印象」(SN41-1)

### 4、提升理解與判斷的能力

四位學生表達，透過案例教學，可提升學生對疾病處理的理解和判斷的能力。

「透過案例教學我能更了解疾病的真實樣貌，不再只是內外課本會寫出來的內容，很活靈活現、也很有挑戰性，因為沒有了課本內容的協助，很多都需要我們透過批判性思考，結合以前學習過的內容，思考並轉化為自己的想法，然後吸收老師給我們的知識」(SN47-1)

「使用案例教學讓我更好學習，更容易了解病情，比單純上課本內容還好。」(SN11-1)

「能理解各種情境的問題、與處理措施」(SN35-2)

## 二、課堂中使用「人形圖」對學生的影響

### 1、促進團隊合作與溝通

有12位學生表示，完成人形圖需要團隊合作和溝通，這有助於培養學生的團隊合作能力和溝通技巧。

「能夠透過同組同學一起合作和溝通

來完成，訓練配合及溝通。」(SN39-1)

「以人形圖教學，讓我們各組腦力激盪，激發出各個組別不同的火花，擁有不同的思考，藉由畫圖像的方式，把它精簡畫下來並加以陳述，所以這樣的方式，我很喜歡。」(SN42-1)

「人形圖的用意讓我學習到統整的重要性，當一個個案來的時候，還有學習分工、團隊合作，當很多人一起做一件事的時候，要如何才能圓滿，要前後互補才能完成人形圖，同學有意見分歧的時候我們要如何解決，用溝通、用包容，了解別人也間接了解自己的不足！」(SN47-1)

### 2、增進整合與理解

有九位學生指出，透過人形圖能更容易地整合病人狀況和給予適當的護理措施，更全面地理解個案，看到整體問題的全貌，不僅僅局限於單一的部位或症狀，更深入理解課程內容，並且能夠將學到的知識應用於實際情況中。

「能更容易整合病人狀況」(SN4-2)

「可以學習更快的速度去理解」(SN21-2)

「藉由疾病運用到人形圖讓我們更深入的去了解疾病。」(SN17-1)

### 3、快速掌握病人狀況，清晰直觀

人形圖將病人的主客觀資料在一個平面上呈現，有八位學生認為能有效的幫助學生快速具體的了解病人整體狀況，清晰且直觀。

「我認為人形圖是一件對於護理人員是非常重要的透過課程畫人形圖，讓我們在以後進臨床時可以快速的找到病人的相關問題重點。」(SN33-1)

「人形圖的使用，讓我對個案一目瞭然，也能用不複雜的摸樣呈現複雜的病情。」(SN11-1)

「透過人形圖可以更清楚的將資料寫在旁邊標記，這樣大家一眼望去就可以知道是哪裡有問題。」(SN18-1)

#### 4、提升邏輯思考

有七位學生認為人形圖可以幫助他們更容易地且具系統性且快速的掌握重點

「可以手腦併用，在腦袋運轉的過程中迅速的將想法化為實體，並且呈現出來。」(SN28-1)

「人形圖的教學方式，從一開始我們不知道怎麼運用，到後面開始有系統的分析，及給予措施，在整個解釋案例分析時，會更有系統性。」(SN31-1)

「有邏輯的思考。」(SN 2-2)

#### 5、有助於看到整體及全面

六位同學提到透過人形的圖像，讓全人的形象透過圖像印入腦中，促進學生對病人整體及全面性的考量。

「可以看到個案的整體，不會只看到單一的部位，也可以透過人形圖可直接知道病人身上的管路，他是什麼情形。」(SN34-1)

「透過以人形圖去思考的方式，對於個案能夠了解的更全面性，也有一個很好的系統性思考。」(SN46-1)

「訓練自己的邏輯思考、批判性思考，以及思考可以對個案個別性護理，並讓自己擁有更加全面的思考能力。」(SN22-1)

### 討論與建議

1、兩種教學方式各有特色，結合後可以發揮相輔相成之效

從本研究的結果資料看來，案例教學對於拉近學生與臨床間的距離，有著明顯的效果，透過真實的案例進行教學，可讓學生對真實的臨床病人處置更為理解，比起單純只用課本內容的直線知識灌輸，更具吸引力及知識遷移效果，這與過去的研究一致(吳，2021；翁等，2018；蔡，2018；Burucu & Arslan, 2021., Tayce et al., 2021)。而人形圖的效果則較為多面向且平均，能有效提升團隊合作、提升整合理解、快速掌握病人狀況和增進邏輯思考，這部分的發現實乃在國內首次以實證研究做出的結果。雖然過去也有曾在臨床使用此教學方法時發現類似的現象(王，2024；章等，2018)，但因過去的學者所發表的文章大都是教學的經驗分享，與本研究從教學現場蒐集的實證資料歸納所得性質不同。從護理教育的角度來看，問題解決能力和團隊合作能力在臨床上都是非常重要的專業素養(鄭，2023)，因此，將這兩種教學方式結合後，確實能夠截長補短，相輔相成。而每2至3週進行一次隨機分組方式，是為促進學生在短時間內與不同背景的人合作完成任務，讓學生提早認知到真實的臨床就是隨時要和不同的人工作，培養溝通與團隊合作的技能，而「促進團隊合作與溝通」也是本研究發現在教學影響排序第一位，支持此教學設計確實可達到這樣的目的。

進行教學設計時，建議先使用案例教學來帶領學生進入病人的臨床狀況，包含疾病史、住院經過、治療歷程，接著再導入人形圖，引導與串結護理過程，讓學生能夠學到除了問題解決之外的能

力外，還能夠有團隊合作的素養及整理解及邏輯思考的能力。

## 2、人形圖教學可能顯示累進與交叉推疊的學習效果

雖然學生對兩種教學方法的主觀評價各有不同，但從時間的軸向來看，本研究中的課程設計先案例教學再導入人形圖，所以在人形圖的學習效果上是累進的，也就是人形圖顯示的學習效果可能有部分來自案例教學。在教學設計時雖為單向推進，但在教室執行教學活動時，可看到學生們在操作人形圖描繪護理過程中，會主動查閱老師在案例教學時所提到的知識重點，顯示搭配這兩種教學方法，會有知識前後交叉推疊的好處，這是在教學設計時沒有想到的意外收穫，以Anderson在2001年修訂的布魯姆(Bloom) 認知領域六層次(陳豐祥，2009)來分析兩種教學的不同處，案例教學多為記憶(remembering)、瞭解(understanding)和應用(applying)層次，而人形圖則能促進學生在分析(analyzing)和評估(evaluating)層次，也是結合這兩種教學方法後可以得到的優點之一。建議未來可以透過實驗研究以及前後測設計進一步探討人形圖的獨立學習成效，以及和不同教學模式搭配後的比較。

## 3、案例教學結合人形圖教學可促進全人觀念培養

以圖四為例，老師在課堂上給予相同呼吸衰竭的病人情境，但不同的學生會有不同的畫風，選擇不同的內容及表情呈現，左邊的圖學生呈現許多生理數值，病人為眯眼感不適；而右邊的圖學生除了數值外，還有提到社經地位的評

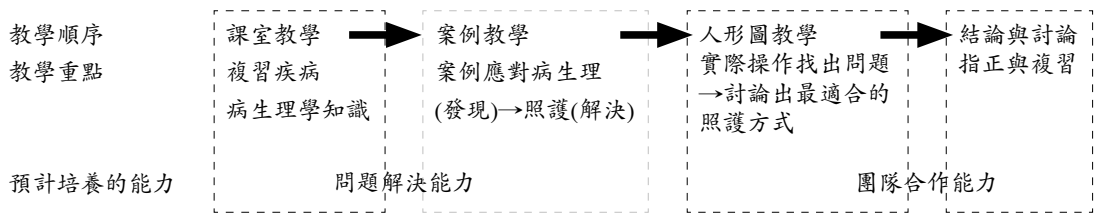
估，病人眼睛睜大略顯兇感並叨著菸，老師透過兩張不同的人形圖引導學生思考，這就是真實的臨床狀況，就算病人有著相同的診斷，但因為其生活習慣、環境背景和成長歷程都不同，因此會有不同的臨床樣貌，因此，我們在照顧的過程中，必須要活化學校裡所學的知識，因人而異的調整給予的護理措施，此過程有助於學生養成全人觀念，若單純只有案例教學，就無法有視覺上的連結，但若將兩者結合，則能夠相輔相成，給予學生更全面性的教導。

## 4、對於病人主觀資料的收集較薄弱

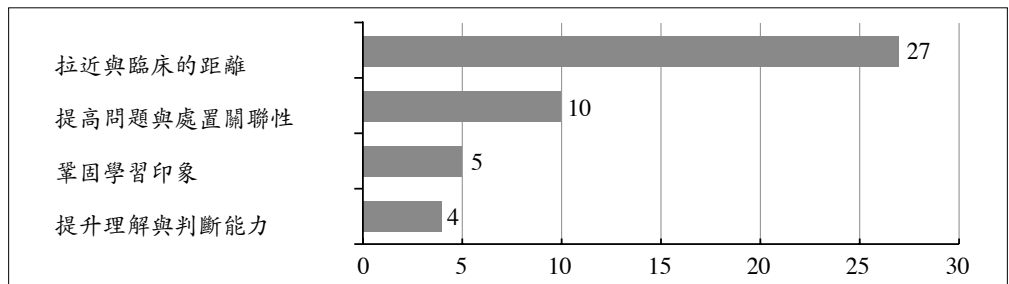
在章等(2018)著作中所提出的人形圖，會將病人感受(feeling)、觀點看法(idea)、身體影響(function)、期待(expectation)運用在收集病人主客觀資料時，特別是病人的期待，在護理照護設定目標及措施階段，扮演著重要的角色，若能善加運用，可達事半功倍的效果。然而這次的課程，受限於時間及教學場域的限制，無法針對此部分進行實質教學，加上同學並未實際照護病人，無法直接收集病人的資料，因此在學生所表達的影響中，少見文獻中所提及的「感同身受的共情」效益(蘇，2024)。建議未來在有限的教學時間內，可將FIFE以角色扮演、標準化病人或是輔以人工智慧(artificial intelligence, AI)的方式進行練習，是未來教學時可以嘗試的一種策略。

本研究將案例教學法與人形圖結合為創新課程後進行質性研究，從結果看來確實有相輔相成的效果，也是本教學設計的創新優點，操作的方式可作為未來

圖一  
課堂教學步驟

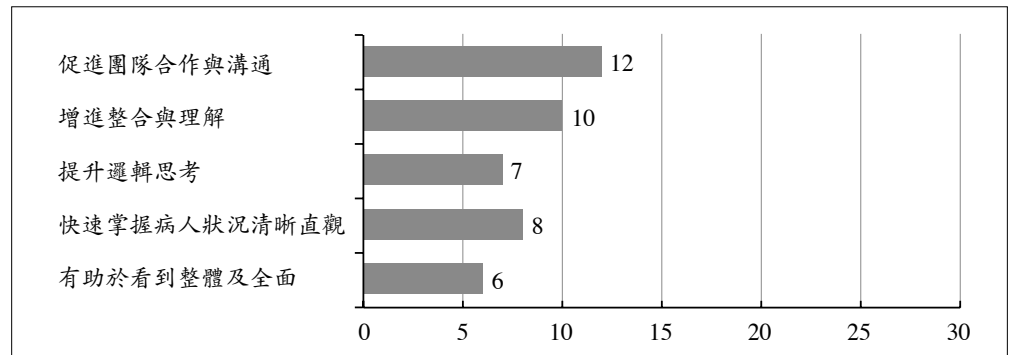


圖二  
案例教學對學生的四大影響



註：n = 43

圖三  
人形圖教學對學生的五大影響

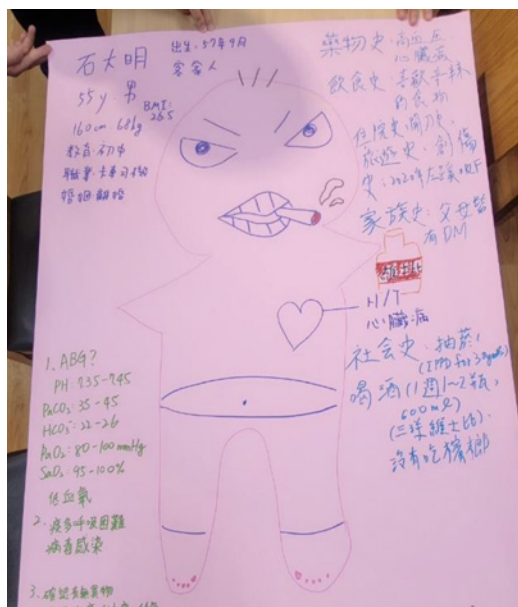
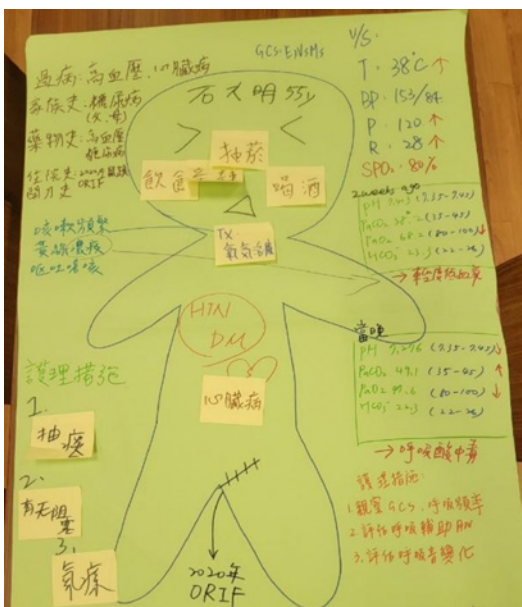


註：n = 46

課程設計的參考。為避免研究者與授課教師角色重疊可能帶來的偏差與相關倫理考量，教學過程需要的評量內容，本研究都沒有收集，避免因研究目的而增加學生負擔或有偏頗引導之嫌。然而，本研究係探索性研究，僅透過學生期末

在兩個開放式問題的回應做分析，加上樣本數量、性別比例失衡及資料收集方式單一是本文的限制，建議在未來研究中增加更多質性訪談問題，或是以參與式觀察資料等作為資料豐富性之呈現，繼續深入及廣泛的進行研究。

圖四  
同樣的病人情境，不同組學生會畫出不同的人形圖



### 致謝

本研究由慈濟科技大學112年前導創新教學計劃研究支持。感謝林美珠教授於本文撰寫及投稿過程中的悉心指導與寶貴建議，使本文內容更臻完善。

### 參考文獻

王全興(2016)·案例教學法在教學上的應用·師友月刊, (587), 48-49。https://doi.org/10.6437/EM.201605\_(587).0009

王淑貞(2024)·畫出全人照護－慈濟護理人形圖案例報告10年應用經驗·志為護理-慈濟護理雜誌, 23(1), 14-27。https://www-airitilibrary-com.hls.w.tzuchi.com.tw:8443/Article/Detail?DocID=16831624-N202403080003-00005

林名男(2019)·全人醫療做先鋒。志為護理-慈

濟護理雜誌, 18(4), 12-13。https://www-airitilibrary-com.hls.w.tzuchi.com.tw:8443/Article/Detail?DocID=16831624-201908-201908220005-201908220005-12-13

朱志德、鄧雪妹、黃淑娟、盧政男、張正杰、沈哲民、胡文龍、黃博裕、畢國偉、洪裕強(2018)·以醫療失效模式與效應分析改善中醫毫針刺出入針數不符之風險。中醫藥雜誌, 29(2), 84-100。https://doi-org.hls.w.tzuchi.com.tw:8443/10.3966/241139642018122902006

余佳倫(2019)·照顧一位瀰漫性軸突損傷病人之護理經驗·志為護理-慈濟護理雜誌, 18(5), 111-121。https://www-airitilibrary-com.hls.w.tzuchi.com.tw:8443/Article/Detail?DocID=16831624-201910-201910230006-201910230006-111-121

李彥錚、歐軒如、卓知穎、王琬詳(2018)·提

- 升留置導尿管相關膀胱不適護理處置完整率。志為護理-慈濟護理雜誌, 17(4), 91-104。https://www.airitilibrary.com.hksw.tzuchi.com.tw:8443/Article/Detail?DocID=16831624-201808-201809040006-201809040006-91-104
- 吳美玲(2021)。案例教學法在四技兒科護理學的發展與應用。教學實踐與創新, 4(1), 45-78。https://doi.org/10.3966/261654492021030401002
- 吳淑芳、李梅琛、張靜芬、蔡秀鸞(2014)。不同學制護理學生運用「案例分析教學方案」於內外科護理學之滿意度。馬偕護理雜誌, 8(1), 15-27。https://doi:10.29415/JMKN.201401\_8(1).0002
- 邱艷芬(2019)。臨床情境教學教案200。臺中市：弘光科技大學。
- 胡靜婷(2016)。從頭到腳細評估。志為護理-慈濟護理雜誌, 15(1), 52-53。https://www.airitilibrary.com.hksw.tzuchi.com.tw:8443/Article/Detail?DocID=16831624-201602-201603020027-201603020027-52-53
- 翁瑞萱、謝素英、許麗齡(2018)。情境案例運用於內外科護理癌症單元之學習滿意度研究。腫瘤護理雜誌, 18(1), 45-59。https://doi.org/10.3966/168395442018061801005
- 陳豐祥(2009)。新修訂布魯姆認知領域目標的理論內涵及其在歷史教學上的應用。歷史教育, 15, 1-53。
- 章淑娟、郭莉娟、王淑貞、鍾惠君、鄭雅君、林雅萍、王琬詳(2018)。人形圖：全人照護之應用。華杏。
- 湯詠卉、黃立琪(2016)。人形圖教學策略於新進人員教育運用。榮總護理, 33(1), 87-92。https://doi.org/10.6142/VGHN.33.1.87
- 葉靖慈(2023)。模擬案例教學法對諮商專業能力及自我效能影響之後設分析－對國軍心輔人員培訓之省思〔碩士論文〕。國防大學。https://hdl.handle.net/11296/t8vc4g
- 廖昶諭(2023)。透過案例教學提升大學生批判性思考能力：以生產管理課程為例〔碩士論文〕。國立勤益科技大學。https://hdl.handle.net/11296/7saw74
- 潘惠情、謝素英、許麗齡(2015)。神經系統護理案例概念圖教學對學生認知成效評量之研究。護理雜誌, 62(6), 57-67。https://doi.org/10.6224/JN.62.6.57
- 蔡麗紅(2018)。臨床情境案例教學於四技護理系「統合護理技能實作」課程之評量。長庚科技學刊, (29), 37-52。https://doi.org/10.6192/CGUST.201812\_(29).5
- 梁淑媛、莊宇慧、吳淑芳(2012)。內容分析技巧在護理質性資料之初步應用。護理雜誌, 59(5), 84-90。https://doi.org/10.6224/JN.59.5.84
- 鄭淨文(2023)。提升護理專業能力與知識。台灣醫學, 27(6), 772-779。https://doi.org/10.6320/FJM.202311\_27(6).0013
- 蘇筱雅(2024)。人形圖為護病升溫。志為護理-慈濟護理雜誌, 23(1), 28-31。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=16831624-N202403080003-00006
- Burucu, R., & Arslan, S. (2021). Nursing students' views and suggestions about case method integrated into the nursing process: A qualitative study. *Florence Nightingale Journal of Nursing*, 29(3), 371-378. https://doi.org/10.5152/FNJV.2021.20180
- De Vries, N., Lavreysen, O., Boone, A., Bouman, J., Szemik, S., Baranski, K., Godderis, L., &

- De Winter, P. (2023). Retaining healthcare workers: A systematic review of strategies for sustaining power in the workplace. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, *11*(13), 1887. <https://doi.org/10.3390/healthcare11131887>
- Forsgren, S., Christensen, T., & Hedemalm, A. (2014). Evaluation of the case method in nursing education. *Nurse Education in Practice*, *14*(2), 164-169. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2013.08.003>
- Hong, S., Lee, J., Jang, Y., & Lee, Y. (2021). A cross-sectional study: What contributes to nursing students' clinical reasoning competence? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(13), 6833. <https://doi.org/10.3390/ijerph18136833>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Ridley, N., & Byrom, A. (2018). Developing a case based learning curriculum with an autogenic perspective. *Midwifery*, *64*, 124-127. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2018.06.006>
- Tang, Y. H., Chen, H. L., Chen, H. Y., Chuang, S. W., Liao, L. N., & Huang, L. C. (2022). The effectiveness of humanoid diagram teaching strategy on care capacity and retention in novice nurses. *Nurse Education in Practice*, *58*, 103272. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103272>
- Tayca, J. D., Saunders, A. B., Keefe, L., & Kroch, J. (2021). The creation of a collaborative, case method experience in a large-enrollment classroom. *Journal of Veterinary Medical Education*, *48*(1), 14-20. <https://doi.org/10.3138/jvme.2019-0001>
- Yao, J., Fu, R., Zhu, M., Jian, L., Dong, X., Shi, Y., Zhang, X., & Yuan, H. (2023). Case method interventions for undergraduate nursing students in a theoretical course: A review of design, implementation, and outcomes. *Journal of Professional Nursing: Official journal of the American Association of Colleges of Nursing*, *46*, 119-133. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2023.03.007>
- Zhang, Y., Lan, R., Li, P., Gong, T., & Wang, M. (2021). The role of the humanoid diagram teaching strategy in the nursing of women undergoing caesarean section. *American journal of translational research*, *13*(7), 7983-7989.

附錄

十八周課程設計

周次	主講內容
第一週	急重症護理基本概念(含 TRM 概念介紹及人形圖使用方式)
第二週	參訪加護病房
第三週	運用案例教學:照護呼吸系統及呼吸衰竭的病人
第四週	呼吸系統及照顧呼吸衰竭的案例分析與討論；「人形圖」上台報告
第五週	運用案例教學:照顧消化系統及腹腔急症的病人
第六週	消化系統及照顧腹腔急症的案例分析與討論；「人形圖」上台報告
第七週	運用案例教學:照護神經系統及照顧腦中風病人
第八週	神經系統及照顧腦中風病人的案例分析與討論；「人形圖」上台報告
第九週	期中學習反思心得與課程檢討
第十週	血液動力學及基礎心電圖判讀及情境案例討論
第十一週	運用案例教學:照顧心衰竭及急性冠心症&心導管照護
第十二週	心衰竭及急性冠心症案例分析與討論「人形圖」；上台報告
第十三週	運用案例教學:照顧敗血症及多重器官衰竭的病人
第十四週	敗血症及多重器官衰竭的案例分析與討論；「人形圖」上台報告
第十五週	運用案例教學:探討急重症護理倫理(含安寧簡介及舒適護理)
第十六週	運用案例教學:照顧使用鎮靜劑與肌肉鬆弛劑的病人含相關護理評估
第十七週	運用案例教學:探討異常通報事件
第十八週	期末學習反思心得與課程檢討

# A Preliminary Study on the Effectiveness of "Clinical Situation Teaching" Course

P. Y. Tien<sup>1</sup>, W.H. Wang<sup>2</sup>, M.S Lee<sup>3</sup>

## ABSTRACT

This study explores the effectiveness of the "Case method" combined with "Humanoid Diagram" in the "Clinical Scenario Teaching" students of a Nursing Department. The Case method involves the use of real clinical cases to engage students in discussions, aiming to enhance their critical thinking and problem-solving skills. The Humanoid Diagram Teaching method employs graphical representations of patient conditions, emphasizing patient-centered holistic care and fostering students' logical thinking and comprehensive understanding. Utilizing a qualitative research design, this study involved 47 students enrolled in the "Clinical Scenario Teaching" course at a university of science and technology in Eastern Taiwan. The study integrated both teaching methods into the classroom setting; incorporating group discussions and role-playing activities to help students effectively apply these approaches. The findings indicate that the Case method significantly bridges the gap between theoretical knowledge and clinical practice. It allows students to preemptively understand clinical health issues and appropriate interventions, thereby enhancing their critical thinking and problem-solving abilities. Students reported that this approach deepens their learning and aids in knowledge retention. On the other hand, the Humanoid Diagram Teaching method was found to promote teamwork and communication, improve students' grasp of the overall patient condition, and enhance their logical reasoning skills. By using humanoid diagrams, students can intuitively grasp the holistic health status of patients and learn to apply nursing knowledge in real-world scenarios. The study suggests that future curriculum development should integrate these two teaching methods to better connect academic learning with clinical practice, thereby fostering nursing professionals who possess a holistic perspective. (Tzu Chi Nursing Journal, 2026; 25:3, 95-109)

**Keywords:** case method, humanoid diagram teaching, clinical scenario teaching

---

Assistant Professor, Department of Nursing, Tzu Chi University, Buddhist Tzu Chi School Foundation<sup>1</sup>; Deputy Director of Nursing Department, Hualien Tzu Chi Hospital, Buddhist Tzu Chi Medical Foundation & PhD candidate, Department of Education and Potential Development, National Dong Hwa University<sup>2</sup>; Professor, Department of Education and Potential Development, National Dong Hwa University<sup>3</sup>

Accepted: April 13, 2026

Address correspondence to: W.H. Wang No. 707, Sec. 3 Zhongyang Rd., Hualien City, Hualien County 970

Tel: 886-385-61825 #12083 E-mail: wanhsi3@gmail.com